

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



03.11 2020 года

г. Новосибирск

Кировский районный суд г. Новосибирска в составе:

Председательствующего судьи

Ханбековой Ж.Ш.,

С участием помощника судьи

Богрянцевой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное по административному иску Егорова Сергея Евгеньевича, Медведева Владимира Николаевича к Мэрии г.Новосибирска об оспаривании решения,  
установил:

Административные истцы обратились в суд с административным иском, уточненным в последующем. В обоснование заявленных требований указали о том, что 16.01.2020г. Мэрией г.Новосибирска ООО СЗ «Аврора» было выдано разрешение №54-RU54303000-5-2020 на строительство многоквартирного многоэтажного дома №1 (по генплану) с объектами обслуживания жилой застройки во встроенных помещениях - I, II, III этапы строительства на земельном участке с кадастровым номером 54:35:052360:17 по адресу Новосибирская область г.Новосибирск Кировский район ул.Ватутина. На указанном земельном участке начато строительство 18-этажного 30секционного жилого дома, вместимостью по 206 квартир в каждой секции, т.е. всего 618 квартир.

В целях изменения проектных решений и строительства на земельном участке с кадастровым номером 54:35:052360:17 дополнительно еще 3-х шестнадцатиэтажных жилых домов застройщик ООО «Аврора» обратился в Мэрию г.Новосибирска с заявлением о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства – уменьшение предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 579 машино-мест до 78 машино-мест, то есть более чем в 7.4 раза.

17 марта 2020г. по результатам общественных обсуждений Мэрией г.Новосибирска застройщику было выдано положительное заключение об уменьшении количества машино-мест с 579 до 78.

Такое решение противоречит Федеральному закону от 30.12.2009г. №384-ФЗ, а именно п.193 СП 42.13330.2016 «СНиП 2.07.01-89\* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», а также ст.31, п.2.1.5 Решения Совета депутатов г.Новосибирска №1288 от 24.06.2009г. «О правилах землепользования и застройки г.Новосибирска», ФЗ-384 от 17.04.2019г. и п.193 СП 42.13330.2016 «СНиП 2.07.01.-89\*».

Данный проезд является единственным въездом с улицы Ватутина к улицам Пригородная, Социалистическая, Бугринская, Новобугринская, переулок Бугринский выселок. Уменьшение количества машино-мест в интересах застройщика с учетом ежегодного роста автомобилизации населения неминуемо спровоцирует возникновение несанкционированных парковок на близлежащих с земельным участком 54:35:052360:17 территориях: проезда от улицы Ватутина до улицы Пригородная, переулок Бугринский выселок, в том числе в местах, которые не предназначены для стоянки автотранспорта (газонах, пешеходных

тротуарах и других объектах благоустройства), осложнит транспортную ситуацию, создаст проблемы в работе специализированных обслуживающих и аварийных служб, пожарных, скорой помощи.

Указанная в п.3 заключения формулировка о нецелесообразности учитывать мнения большинства граждан, так как нет нарушений прав граждан не может быть признана законной и обоснованной, т.к. комиссия, а затем и мэр не обосновали какими они руководствовались критериями, которые позволяют им утверждать, что права граждан не нарушены.

Указанная в заключении мотивировка, что от граждан, проживающих в прилегающих к строительству жилых домов предложений против такого решения не поступало не соответствует действительности.

Согласно графического изображения земельного участка, представленного с заявлением застройщика, 78 машино-мест изображено в границах земельного участка, 509-за его пределами. Градостроительным планом от 14.10.2019г. размещение объектов капитального строительства и обязательных при их строительстве объектов (элементов) не предусмотрено за границами земельного участка. При наличии основания для отказа административный ответчик 21.05.2020г. предоставил ООО СЗ «Акация на Ватутина» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, которое нарушает права административных истцов и жителей ТОС «Бугринский».

17.03.2020г. состоялось заседания комиссии по подготовке проекта землепользования и застройки города Новосибирска, персональный состав комиссии составляет 34 человека, согласно выписки из протокола на комиссии в голосовании приняли участие 12 человек, то есть кворум отсутствовал.

Заседание проводил заместитель председателя комиссии, при этом решение председателя комиссии о его назначении отсутствует.

В протоколе аргументированной рекомендации организатора общественных обсуждений о нецелесообразности учета внесенных жителями возражений нет, поступило 54 предложения – против предоставления отклонений, 3 – за предоставление. Свою рекомендацию о предоставлении разрешения застройщику комиссия обосновывает на основании постановления Правительства РФ от 03.12.2014г. №1300, которое не относимо к градостроительной сфере, а регулирует правоотношения в вопросах землепользования.

Во время общественных обсуждений позицию застройщика представлял Ерошенко А.А., не предоставивший соответствующей доверенности.

Комиссия, давая заключение на сокращение машино-мест на земельном участке, который принадлежит застройщику, позволяет незаконно использовать предоставленные земли в коммерческих целях привлекая покупателей наличием достаточного количества машино-мест, которых в дальнейшем может и не быть.

Административные истцы просят: признать незаконным решение комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о предоставлении ООО СЗ «Аврора» разрешения на отклонение предельных параметров разрешенного строительства мэрии города Новосибирска от 17.03.2020г. Признать незаконным постановление мэрии города Новосибирска от 21 мая 2020г. №1618 о предоставлении ООО СЗ «Аврора» на отклонение предельных параметров разрешенного строительства. Обязать Мэрию

г.Новосибирска восстановить нарушенные права и законные интересы Егорова Сергея Евгеньевича и Медведева Владимира Николаевича. В соответствии с требованиями ч.1, 3 Градостроительного кодекса РФ создать условия на недопущение угрозы негативного воздействия на окружающую среду в границах территориальной зоны расположения земельных участков их проживания. Взыскать с Мэрии г.Новосибирска в пользу Егорова Сергея Евгеньевича расходы по оплате государственной пошлины.

Административный истец Егоров С.Е. в ходе судебного заседания исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в административном иске, в дополнениях и уточнениях к иску. Просил удовлетворения требования в полном объеме.

Административный истец Медведев В.Н. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. Ранее в ходе судебных заседаний исковые требования поддерживал в полном объеме по основаниям, изложенным в административном иске, в дополнениях и уточнениях к иску.

Представитель административного ответчика по доверенности с исковыми требованиями не согласилась по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Также пояснила, что на комиссии присутствовали и голосовали очно 12 членов комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска. От 6 членов комиссии были представлены письменные предложения по обсуждаемым в повестке дня вопросам, их мнение также было учтено при принятии решения по вопросам повестки дня, но в протоколе заседания комиссии не указывается это при подсчете голосов, а мнения, поступившие в комиссию, являются неотъемлемой частью, приложением к протоколу. Указанные 6 членов комиссии голосовали по вопросам повестки дня.

Представитель заинтересованного лица по доверенности поддержал в полном объеме позицию административного ответчика, считает отсутствуют основания для удовлетворения требований административных истцов.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у

вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Исходя из положений ч. 2 ст. 227 КАС РФ, суд удовлетворяет заявленные требования об оспаривании решения, действия (бездействия) органа местного самоуправления, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействия) нарушает права и свободы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Принимая решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и возлагает на административного ответчика обязанность устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление (п. 1 ч. 2 ст. 227 КАС РФ).

В силу положений п.9 ст. 216 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Судом установлено, что постановлением мэрии г.Новосибирска №507 от 13.02.2020г. (л.д.82-92) было определено провести общественные обсуждения в сроки: с 20.02.2020г. до 19.03.2020г. по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства в числе прочих Обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «АВРОРА» (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными

для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:052360:17 площадью 20451 кв.м. по адресу Российская Федерация Новосибирская область город Новосибирск ул.Ватутина (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1) в части:

Уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств в границах земельного участка с 579 машино-мест до 78 машино-мест;

Уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной и западной сторон в габаритах объекта капитального строительства.

Порядок организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности утвержден решением Совета депутатов г.Новосибирска №640 от 20.06.2018г. (л.д.70-76). В соответствии с указанным порядком процедура проведения общественных обсуждений состоит из следующих этапов: оповещение о начале общественных обсуждений; размещение проекта, подлежащего рассмотрению на общественных обсуждениях и информационных материалов к нему; проведение экспозиции; проведение собрания; подготовка и оформление протокола общественных обсуждений; подготовка и опубликование заключения о результатах общественных обсуждений.

Перечисленные мероприятия осуществляются комиссией, действующей в соответствии с Положением о комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденным постановлением мэрии г.Новосибирска от 29.07.2019г. №2774 (л.д.129-133). Состав данной комиссии утвержден постановлением мэрии г.Новосибирска №2786 от 30.07.2019г. (л.д.44-47).

В Бюллетене органов местного самоуправления г.Новосибирска №7 от 20.02.2020г. было опубликовано оповещение о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии г.Новосибирска №507 от 12.02.2020г. (л.д.69).

13.03.2020г. был составлен протокол №2-2020-ОПП общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (л.д.93-108), в котором указано о том, что по проекту решения ООО «Специализированный застройщик «АВРОРА» поступило 57 предложений, посредством информационной системы – 5, из них отрицательно 2, положительно 3, во время проведения экспозиции 1 отрицательно, в письменном виде 51 отрицательно.

Согласно протокола заседания комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска №250 от 17.03.2020г. (выписка из протокол л.д.48-49) председателем комиссии являлся Столбов В.Н., присутствовало 11 членов комиссии, в связи с невозможностью личного участия в заседании комиссии предоставлено письменное предложение по обсуждаемым

вопросам повестки дня от 6 членов комиссии, административный истец Егоров С.Е. присутствовал на заседании комиссии. По вопросу 2.1 по проекту решения ООО «Специализированный застройщик «АВРОРА» голосовали «за» - 10, «против» - 1, «воздержался» - 1. Учитывая, что не выявлены нарушения норм действующего законодательства, муниципальных правовых актов города Новосибирска, комиссия рекомендует предоставить разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в отношении ООО «СЗ «АВРОРА».

17.03.2020г. было подготовлено заключение о результатах общественных обсуждений по заявлению ООО «СЗ «АВРОРА», согласно данного заключения несмотря на указание о том, что предложений и замечаний граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, не поступало, содержится информация о поступивших возражениях (в том числе в виде иллюстраций); также имеется оценка процедуры проведения общественных обсуждений – не нарушена; учет внесенных предложений признан нецелесообразным, поскольку не влечет нарушений прав граждан. Результат общественных обсуждений: предоставить ООО «СЗ «АВРОРА» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства (л.д.64-68).

Комиссией 20.03.2020г. были подготовлены аналогичные рекомендации о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства (л.д.123-128).

На основании заключения о результатах общественных обсуждений от 17.03.2020г., рекомендация комиссии от 20.03.2020г. постановлением мэрии г.Новосибирска от 21.05.2020г. №1618 предоставлено ООО «СЗ «АВРОРА» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства (л.д.29-30).

Судом установлено, что оспариваемые решения административного ответчика затрагивают права и законные интересы административных истцов, поскольку данные лица являлись участниками общественных обсуждений, являются гражданами, проживающими на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения. Факт участия административных истцов в ходе проведения общественных обсуждений в части согласования вопроса ООО «СЗ «АВРОРА» сторонами не оспаривался.

Административные истцы обратились в суд с иском в пределах сроков обращения с иском (3 месяца с момента принятия оспариваемого решения).

Оценивая оспариваемые решения на предмет соответствия требованиям действующих нормативных правовых актов в части порядка принятия оспариваемых решений, а также оснований для принятия оспариваемых решений, суд приходит к следующему.

Оценив доводы административных истцов относительно нарушений, выявленных в порядке проведения заседания комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска, содержащихся в протоколе №250 от 17.03.2020г., суд признает их частично обоснованным по следующим основаниям.

Председателем комиссии Кондратьевым А.В. была утверждена повестка заседания комиссии 17.03.2020г., в которой он утвердил тот факт, что в связи с невозможностью личного присутствия председателя комиссии по подготовке правил землепользования и застройки г.Новосибирска его полномочия на заседании комиссии исполняет заместитель председателя комиссии – Столбов В.Н., что не противоречит п.4.3 Положения о комиссии, утвержденного постановлением мэрии г.Новосибирска №2774 от 29.07.2019г. Таким образом, отдельное решение о назначении заместителя председателя комиссии – исполняющим обязанности председателя комиссии не требуется.

В силу п.4.10 указанного положения заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствует более половины членов комиссии (в случае проведения очного заседания комиссии) или более половины членов комиссии направили в письменном виде председателю комиссии свое мнение по вопросам, вынесенным на заочное заседание (в случае проведения заочного заседания комиссии). П. 4.12 предусмотрено право направить председателю комиссии свое мнение по обсуждаемому вопросу членом комиссии в случае невозможности участия в очном заседании. При этом к протоколу прилагаются копии материалов в соответствии с повесткой дня.

Из протокола №250 от 17.03.2020г. следует, что на заседании присутствовали 12 членов комиссии (с председателем комиссии) из 31 члена комиссии согласно постановления мэрии г.Новосибирска №2786 от 30.07.2019г. При этом несмотря на указание о представленных письменных мнениях от 6 членов комиссии, из протокола заседания не усматривается, что данные письменные мнения были учтены при голосовании по каждому из вопросов (подвопросов) повестки дня. Кроме того в протоколе не содержится информация о наличии какого-либо приложения к протоколу заседания комиссии.

Оценив представленные представителем ответчика в судебное заседание письменные мнения в количестве 6 от членов комиссии, суд приходит к выводу, что данные мнения нельзя признать в качестве приложения к протоколу заседания комиссии №250 от 17.03.2020г., поскольку на указанных мнениях отсутствует информация о принятии их в комиссию (вхд. номера и дата), по вопросу повестки дня за №2 указано мнение «согласовать» при этом в ходе заседания комиссии в вопросе 2 были рассмотрены несколько самостоятельных вопросов относительно различных обращений, то есть данные мнения если и были высказаны неприсутствующими членами комиссии, но не по всем вопросам, рассматриваемым на комиссии.

Таким образом, суд приходит к выводу о допущенном нарушении административным ответчиком процедуры проведения заседания комиссии 17.03.2020г., заседание комиссии было неправомочно в связи с присутствием на нем менее половины членов комиссии, что влечет за собой признание незаконным решения комиссии по подготовке проекта правил.

Поскольку оспариваемое постановление мэрии г.Новосибирска от 21.05.2020г. №1618 было принято на основании заключения комиссии от 17.03.2020г., то постановление №1618 также подлежит признанию незаконным.

Кроме того, нельзя признать мотивированным заключение комиссии по спорному вопросу, из оспариваемого протокола №250 от 17.03.2020г. не

представляется возможным установить мотивы принятия решения о рекомендации предоставить разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства ООО «СЗ «АВРОРА», поскольку в оспариваемом протоколе переписаны требования ООО «СЗ «АВРОРА» из поданного ими заявления, не дана оценка данным требованиям с точки зрения соблюдения норм земельного и градостроительного законодательства РФ, отсутствует мотивированное обоснование принятого решения, также как мотивированное обоснование решения – не учитывать возражения (ссылка на отсутствие нарушений прав граждан не может быть признана в качестве аргументированного ответа на возражения, поскольку не содержит ссылки на нормы действующего земельного и градостроительного законодательства и т.п.) Учитывая установленный судом факт, не представляется возможным дать оценку соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Пунктом 1 ч. 3 ст. 227 КАС РФ закреплено, что в случае удовлетворения административного иска об оспаривании решения, действия (бездействия) и необходимости принятия административным ответчиком каких-либо решений, совершения каких-либо действий в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца либо препятствий к их осуществлению суд указывает на необходимость принятия решения по конкретному вопросу, совершения определенного действия либо на необходимость устранения иным способом допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца.

Поскольку отмена оспариваемых решений влечет восстановление нарушенных прав административных истцов, к восстановлению прав и обязанностей участников процесса, существовавших до принятия оспариваемых решений, суд не считает необходимым указывать в решении суда на обязанность административного ответчика совершить какие-либо дополнительные действия в отношении административных истцов.

В силу п.13 ст.226 КАС РФ суд может признать необходимым опубликование решения суда по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

Поскольку оспариваемые решения подлежали опубликованию в Бюллетени органов местного самоуправления города Новосибирска, то суд приходит к выводу об указании на опубликовании данного решения в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу в том же средстве массовой информации.

Таким образом, требования административных истцов подлежат частичному удовлетворению.

Согласно ст.103 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

В соответствии со ст. 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.



Поскольку решение суда состоялось в пользу административного истца Егорова С.Е., в его пользу с административного ответчика Мэрии г.Новосибирска подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 218-227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд,

**Р Е Ш И Л:**

Удовлетворить требования Егорова Сергея Евгеньевича, Медведева Владимира Николаевича частично.

Признать незаконным решение комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о предоставлении ООО «СЗ «АВРОРА» разрешения на отклонение предельных параметров разрешенного строительства мэрии г.Новосибирска в протоколе заседания комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска №250 от 17.03.2020г.

Признать незаконным и отменить постановление мэрии г.Новосибирска от 21.05.2020г. №1618 «О предоставлении ООО «СЗ «АВРОРА» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства.

Обеспечить опубликование решения суда в Бюллетени органов местного самоуправления города Новосибирска в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Мэрии г.Новосибирска в пользу Егорова Сергея Евгеньевича расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

В остальной части в удовлетворении требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 10.11.2020г.

Председательствующий: подпись

Копия верна:

Подлинник решения находится в материалах гражданского дела № 2а-2435/2020 (54RS0005-01-2020-002653-95) Кировского районного суда г. Новосибирска.

На 10.11.2020 решение в законную силу не вступило.

Судья



Ж.Ш. Ханбекова

